



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé,  
kteří jsou zadavateli známi

Naše značka  
TSK/32180/20/1215/chal

Vyřizuje  
Ing. Chaloupková/257015250

V Praze dne  
24.7.2020

**Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

#### Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „**Karlická X Pod Klapicí, Praha 16, č. akce 1000018**“

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-022613

Systémové číslo v NEN: N006/20/V00016536

(dále jen „**VZ**“)

#### Zadavatel

**Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupená: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva

Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

(dále jen „**Zadavatel**“)

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

#### **Dotaz č. 1:**

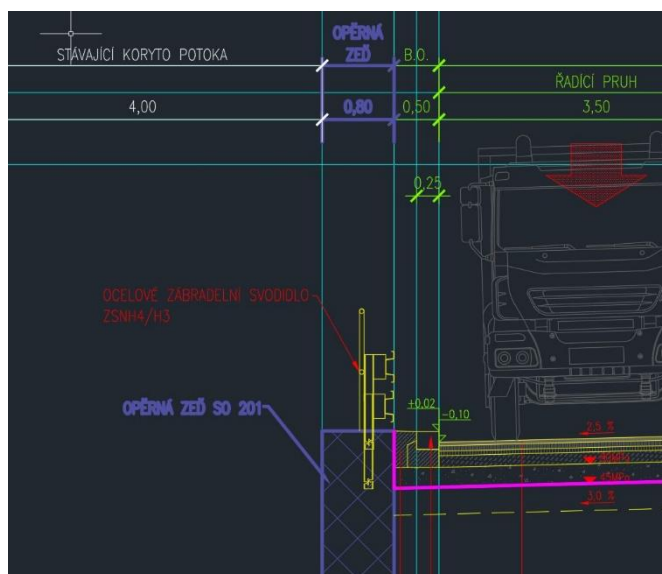
*Součástí rozpočtu je osazení zábradelního svodidla se zádržností H3. Dle názoru zhotovitele osazení svodidla s takto vysokou zádržností ve je městě minimálně velmi netypické – nedávají se ani na mostech na hlavních tazích v extravilánu, kde je rychlost vyšší než 50 km/hod. Dle našeho*

názoru by stačila zádržnost H2. V případě, že zadavatel trvá na zádržnosti H3, tak žádáme o upřesnění, zda má být svodidlo s výplní nebo bez výplně a žádáme o doložení výkresu zdi, kam má být svodidlo osazeno. Bližší specifikace není ve VV ani TZ.

### **Odpověď:**

Svodidla se zádržností H3 byla navržena z důvodu potřeby ochránit vozidla těžké nákladní dopravy, která se v řešeném území často pohybují. Tato zádržnost neumožňuje proražení svodidel a následný pád do koryta Radotínského potoka. Svodidlo bude bez výplně.

Svodidlo bude upevněno ve zdi tak, aby nezasahovalo do bezpečnostního odstupu (minimálně 0,5 m od vozovky) komunikace, jak je uvedeno na výstřižku z přílohy PD – SO 101 – Vzorové příčné řezy.



### **Specifikace upevnění svodidla:**

Sloupky jsou z válcovaných profilů U 140 v jakosti materiálu S235JR a osazují se po 2 m. Sloupek má v horní části sedlo pro vložení madla (stejně jako u ZSNH4/H2). Součástí sloupku je patní deska 250/360 mm z plechu tloušťky 15 mm. Nad patní deskou jsou sloupky zesíleny výztuhami (dvojicí vevařených plechů mezi přírby U-profilu). Toto zesílení však nevytváří žádnou kapsu. Patní deska se k podkladu připevňuje dvěma šrouby M24.

### **Dotaz č. 2:**

Zhotoviteli není jasné, jak má ocenit položky ve SO 404 – Přeložka CETIN, když spol. CETIN na poptávku reaguje následovně:

„Citace“

*Naše společnost si překládky vlastních sítí zajišťuje sama na základě Smlouvy o realizaci překládky uzavřené přímo s vyvolatelem překládky, tedy v souladu se Zákonem o elektronických komunikacích č.127/2005 Sb.. Realizaci překládky SEK nebudeme provádět jako subdodávku, cenovou nabídku tedy není potřeba zpracovávat.*

*Znamená to, že na tento objekt bude preliminář?*

*Žádáme zadavatele o určení, jakým způsobem se má tento stavební objekt ocenit.*

### **Odpověď:**

Stavební objekt SO 404 – Přeložka CETIN bude na základě smlouvy mezi CETIN – TSK Praha zhotoven dodavatelem společnosti CETIN. Stavební objekt SO 404 – Přeložky CETIN dodavatel nebude naceňovat.

### **Dotaz č. 3:**

Soupis prací obsahuje níže uvedenou položku.

97	K	997221645	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) asfaltového bez obsahu dehtu t zaříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 03 02		1 343,682
----	---	-----------	---	--	-----------

Zadavatel podstupuje obrovské riziko v případě, že si vzorkování a zkoušení znovuzískané asfaltové směsi z frézování asfaltových povrchů neprovedl sám v rámci projektové přípravy svojí zakázky. Jestliže z provedených zkoušek asfaltových směsí vyplyne, že se jedná o asfaltové směsi kvalitativní třídy ZAS-T3 nebo ZAS-T4 (s obsahem benzo(a)pyren  $\geq 50$  mg.kg-1), jsou tyto asfaltové směsi v souladu s vyhláškou 130/2019 klasifikovány jako nebezpečný odpad a zařazený dle Katalogu odpadů jako 17 03 01 „Asfaltové směsi obsahující dehet“.

Cena tohoto druhu nebezpečného odpadu je 8.100,- Kč/T (Celio), což při předpokládaném množství 1 343,682 T znamená finanční náklad ve výši 10.883.824,20 Kč. Při předpokládané výši zakázky 65.800.00,- Kč tvoří pouze poplatek za skládkování nebezpečného odpadu celých 16,50% z celkové předpokládané hodnoty zakázky (v případě, že cena vybraného zhotovitele ze soutěže bude výrazně nižší, než předpokládaná cena, bude poměr ceny nebezpečného odpadu vůči ceně vybraného zhotovitele ještě mnohem vyšší).

Vzhledem k výše řečenému je v nejlepším zájmu zadavatele, aby si zkoušky asfaltových vrstev provedl sám a dle jejich výsledků upravil a zveřejnil nový soupis prací a novou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Žádáme zadavatele o zveřejnění zkoušek asfaltových směsí v souladu s vyhláškou 130/2019, zveřejnění opraveného soupisu prací (dle výsledků provedených zkoušek) a nové předpokládané hodnoty zakázky (v souladu s úpravou soupisu prací).

V souvislosti s výše popsanou změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání.

### **Odpověď:**

Dle protokolu o zkoušce, který byl zpracován 20.7.2020 bude odpad zařazen do kvalitativní třídy ZAS-T1. Vámi uvedená položka je tedy z hlediska nacenění v pořádku.

Z důvodu nutné koordinace stavby se souběžně probíhající rekonstrukcí železniční trati zadavatel nebude prodlužovat termín pro podání nabídek.

### **Dotaz č. 4:**

Součástí SO 301 – Odvodnění jsou položky

59223820	vpust' uliční skruž betonová 290x500x50mm s osazením na kalový koš pro těžké naplaveniny	kus	13,000
59223826	vpust' uliční skruž betonová 590x500x50mm	kus	20,000

V technické zprávě se uvádí DN 450. Žádáme o opravení položek v soupisu prací, tak aby byl v souladu s projektovou dokumentací.

### **Odpověď:**

Zadavatel upravuje položky soupisu prací, tak aby byly v souladu s PD a zveřejní opravený soupis prací na profilu zadavatele.

(Jedná se o náhrada prefabrikátů průměru 500 mm za DN 450 dle dokumentace.)

31	M	59223857	skruž pro uliční vpust' horní betonová 450x295x50mm	kus	13,000
----	---	----------	---	-----	--------

32	M	59223858	skruž pro uliční vpusť horní betonová 450x570x50mm	kus	20,000
----	---	----------	--	-----	--------

### **Dotaz č. 5:**

*Projektová dokumentace k ocenění SO 201 – Opěrné zdi, je dle názoru zhotovitele nedostatečná.*

*Žádáme zadavatele o zveřejnění TZ a další detailní dokumentaci pro korektní ocenění daného stavebního objektu tj. zveřejnění vzorového řezu římsy, kde bude detailně vidět osazení svodidel.*

### **Odpověď:**

Opěrné stěny jsou řešeny jako monolitické železobetonové úhlové zdi tvaru obráceného T. Celá konstrukce je rozdělena na celkem sedm samostatných dilatačních celků délky do cca 13,0 m. Tloušťky konstrukce jsou stanoveny na 500 mm jak pro základovou desku, tak pro svislou stěnu opěrné zdi. Celková výška stěny od základové desky je 2,57 - 3,56 m. Šířka spodní části (základové desky) je pak 3,25 – 3,50 m.

V rámci stěny budou osazeny PVC trubky DN 80 ve spádu směrem k lici, jež budou sloužit pro odvodnění vody zpoza rubu konstrukce. PVC trubky budou osazeny ve vzdálenostech po max. 1,5 m.

Samotná konstrukce opěrné stěny je navržena z betonu C 30/37 XA1, XF1 a bude vyztužena potřebnou prutovou výztuží z oceli B500B – použité profily Ø16 a Ø20. Stykování želez bude přesahem min 50Ø. Uvažovaný stupeň vyztužení pro konstrukci je 140 kg/m<sup>3</sup>. Veškeré pracovní spáry jsou řešeny jako netěsněné.

Opěrné zdi budou obloženy kamenným obkladem s vysokou odolností.

Osazení svodidla je textově popsáno v odpovědi na dotaz č. 1

### **Dotaz č. 6:**

*Součástí položkového rozpočtu je **Kostka dlažební mozaika řezaná mramor 4/6.***

*Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace - mělo by se jednat o mramor nebo napodobeninu/imitaci? Zároveň žádáme o upřesnění barvy předmětné dlažby.*

### **Odpověď:**

Zadavatel upravuje položku, která již je v souladu s PD a zveřejní opravený soupis prací na profilu zadavatele.

35	M	583810R01	kostka dlažební mozaika řezaná vápenec 4/6	m2	1 127,100
----	---	-----------	--	----	-----------

### **Dotaz č. 7:**

*Součástí položkového rozpočtu je **Dlažba z lomového kamene lomařsky upraveného na cementovou maltu, s vyspárováním cementovou maltou, tl. kamene 400 mm.***

*Žádáme o upřesnění barvy a tvaru lomového kamene.*

### **Odpověď:**

Kameny budou žulové čtyřúhelníky o rozměrech 20 - 60 cm šedé barvy, střednězrné zrnitosti. V případě potřeby lze využít i trojúhelníkový tvar. Nově navrhovaný stav by měl odpovídat stávajícímu stavu (viz. fotografie) tak, aby vznikla návaznost na stávající koryto před a za upravovaným úsekem.



### **Dotaz č. 8**

*Ve Smlouvě o dílo, v čl. VIII. Převzetí díla, odst. 7., odrážka poslední, zadavatel uvádí:  
„ – podklady pro aktivaci investiční akce do majetku MHMP dle požadavků TDS“*

*Žádáme zadavatele o konkrétní specifikaci požadavků, které je nutné splnit / dodat, tak aby byly požadavky TDS naplněny.*

### **Odpověď:**

Jedná se o podklady na zpracování tabulky pro aktivaci majetku MHMP /viz. příloha Zadávací dokumentace/.

### **Dotaz č. 9**

*Ve Smlouvě o dílo, v čl. X. Smluvní sankce, bod 1. a bod 2. Zadavatel uvádí =>*

*„ 1. smluvní pokuta za prodlení zhotovitele s provedením díla, a to ve výši 0,5 % ze sjednané celkové ceny díla za každý započatý den prodlení,“*

*„ 2. smluvní pokuta za porušení povinnosti zhotovitele provést dílo řádně v souladu s touto smlouvou, a to ve výši 0,5 % ze sjednané celkové ceny díla za každý započatý den, a to až do doby uvedení díla do řádného stavu,“*

*Smluvní sankce v předpokládané výši cca **330.000,- Kč za každý i započatý den prodlení** uvedená jak pod bodem 1. tak i pod bodem 2. jsou dle našeho názoru duplicitní za jedno a totéž prodlení; tj. pokud dílo nebude uvedeno do řádného stavu (dle bodu 2.) není provedeno (tedy sankce dle bodu 1).*

*Žádáme zadavatele o vyjmutí jedné ze sankcí ze smlouvy o dílo a předložení upravené Smlouvy o dílo.*

### **Odpověď:**

Zadavatel obě smluvní pokuty ponechává v návrhu smlouvy, neboť se nejedná o duplicitu. V prvním případě se jedná o pokutu za nedodržení termínu realizace díla a druhá pokuta je za neprovedení díla řádně tzn. nekvalitně odvedeného díla.

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Tento dokument je rozeslán prostřednictvím Národního elektronického nástroje všem dodavatelům, kteří jsou dodavateli známi a bude uveřejněn na profilu zadavatele včetně opraveného soupisu prací.

---

Mgr. Jiří Šimon  
vedoucí zakázkového oddělení.